

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет

Кафедра державного управління

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Заст. декана
Філософського факультету
Комаха Л.Г.
« 2 » вересня 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Інноваційні технології в публічному управлінні та адмініструванні

для здобувачів освітньо-наукового рівня доктор філософії

галузь знань	028 Публічне управління та адміністрування;
спеціальність	281 «Публічне управління та адміністрування»
освітньо-науковий рівень	третій (освітньо-науковий)
вид дисципліни	Дисципліни вільного вибору здобувача
освітня програма	Публічне управління та адміністрування

Форма навчання	денна
Навчальний рік	<u>2019/2020</u>
Період навчання	2 рік
Кількість кредитів ECTS	4
Мова навчання, викладання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: *Воротін Валерій Євгенович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, завідувач відділу комплексних проблем державотворення Інституту законодавства Верховної Ради України.*

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2019

Розробники:

Воротін Валерій Євгенович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, завідувач відділу комплексних проблем державотворення Інституту законодавства Верховної Ради України.

Зубчик Олег Анатолійович, доктор наук з державного управління, доцент, доцент кафедри державного управління філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, гарант ОНП здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю «281. Публічне управління та адміністрування».

Затверджено:

« 30 » серпня 2019 року

Зав. кафедри державного управління
 (Неліпа Д.В.)

Протокол № 10 від « 30 » серпня 2019 р.

Схвалено науково-методичною комісією філософського факультету

Протокол від « 30 » серпня 2019 року № 2

Голова науково-методичної комісії  (Маслікова І.І.)
« 30 » серпня 2019 року

ВСТУП

1. Мета дисципліни – поглиблення та формування нових знань про сутність, принципи, механізми інноваційних технологій в публічному управлінні та адмініструванні з урахуванням процесів модернізації державного управління в Україні, вироблення вміння застосовувати сучасні управлінські технології й інструментарій у науковій діяльності, в практиці публічного управління та адміністрування.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення цього курсу здобувачі мають знати категоріальний та методологічний апарат публічного управління та адміністрування, який напрацьовано класичними та сучасними управлінськими концепціями.

2. Володіти навичками наукового дослідження та управління інформацією, а також навичками критичного мислення, прогнозування стосовно подій та явищ, які мають управлінський характер.

3. Вміти використовувати іншомовні фахові інформаційні джерела та орієнтуватись в актуальній інформації економічного, політичного, управлінського характеру, аналізувати її під кутом зору сучасних пріоритетів та завдань української політики та публічного управління й адміністрування.

4. Вміти аналізувати, оцінювати та порівнювати різноманітні теорії, концепції і підходи з питань публічного управління, робити відповідні висновки, надавати пропозиції і рекомендації щодо підвищення ефективності публічного управління та адміністрування.

3. Анотація навчальної дисципліни. Дисципліна «Інноваційні технології в публічному управлінні та адмініструванні» належить до переліку дисциплін вільного вибору здобувача. В даній дисципліні розглядаються різні теоретичні підходи до інновацій в публічному управлінні та менеджменті. Вивчається зарубіжний досвід впровадження та реалізації інноваційних технологій в публічному управлінні та адмініструванні. Аналізуються інноваційні технології розвитку сучасної системи публічної служби в умовах європейської інтеграції України.

4. Завдання (навчальні цілі) – розвинути здатність до абстрактного мислення, поглибити навички аналізу та синтезу на прикладі теоретичних та практичних проблем впровадження, розвитку та забезпечення інноваційних технологій в публічному управлінні та адмініструванні; навички використання новітніх інформаційних і комунікаційних технологій; аналізу, узагальнення, самостійного розв'язання наукових завдань у процесі дослідження проблем впровадження, розвитку, забезпечення інноваційних технологій в публічному управлінні та адмініструванні на сучасному високому рівні, генерувати нові ідеї; удосконалити вміння аналізувати управлінські

рішення, стратегії, тактики та методи організації сучасних управлінських практик; удосконалити вміння аналізувати зарубіжний досвід впровадження і реалізації інноваційних технологій в публічному управлінні та адмініструванні та надавати консультації з впровадження інноваційних технологій та розвитку сучасної системи публічної служби в умовах європейської та євроатлантичної інтеграції України.

5. Результати навчання:

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація 4. автономність та відповідальність)		Методи викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
	Знати:			
1.1	предмет, методи, теоретичні основи, основну проблематику сучасних досліджень інноваційного забезпечення публічного управління та адміністрування	Лекція, самостійна робота	Іспит	5
1.2	особливості співвідношення і різницю понять «інновації», «інноваційні технології», «інноваційна діяльність», в господарській діяльності та в публічному управлінні та адмініструванні	Лекція, самостійна робота	Іспит. Усна доповідь	5
1.3	зміст, основні проблеми та засоби реалізації концепцій цифровізації, проектного менеджменту, доброго врядування, реінжинірингу, бенчмаркінгу, аутсорцінгу, емерджентності в публічному управлінні та адмініструванні	Лекція, самостійна робота	Іспит.	5
1.4	особливості забезпечення публічного управління та адміністрування в умовах різноманітних суспільних чинників, зокрема, як: глобалізаційний, інформаційний, інноваційний, соціальний, європеїзаційний, ситуативний, системний підходи до реформування публічного управління в Україні	Лекція, Самостійна робота	Усна доповідь	6
	Вміти:			
2.1	демонструвати знання спеціалізованої літератури з тем курсу щодо інноваційних технологій публічного управління та адміністрування	Практичні, самостійна робота	Іспит. Усні доповіді.	5
2.2	пояснювати варіативність стратегій	Лекція,	Іспит. Усні	10

	реалізації концепцій публічного управління та адміністрування, як наслідку прийняття політичних та управлінських рішень на основі географічних, політичних, воєнних, суспільних та економічних факторів	Самостійна робота	доповіді, презентація самостійного дослідження,	
2.3	здійснювати дослідження стратегій впровадження інноваційних технологій у публічному управлінні та адмініструванні, спираючись на методики міждисциплінарних досліджень	Лекція, Самостійна робота	Іспит, презентація дослідження	10
2.4	здійснювати експертну оцінку явищ та процесів у контексті реалізації інноваційних технологій у публічному управлінні та адмініструванні	Лекція, Самостійна робота	Іспит, презентація самостійного дослідження,	5
2.5	виявляти причинно-наслідкові зв'язки в динаміці суспільно-політичних процесів у контексті дослідження особливостей запровадження інноваційних методів публічного управління та адміністрування	Лекція, Практичні, Самостійна робота	Усні доповіді, дискусії,	5
2.6	готувати рекомендації та матеріали для консультацій щодо стратегій та тактик забезпечення інноваційних технологій в публічному управлінні та адмініструванні	Самостійна робота	Іспит.	5
	комунікація:			
3.1	використовувати знання іноземних мов для аналізу інформаційних Інтернет-ресурсів; іноземного досвіду впровадження інноваційних технологій у публічному управлінні та адмініструванні	Практичні, самостійна робота	Іспит. Усні доповіді	3
3.2	презентувати результати досліджень, самостійної роботи у вигляді доповідей, повідомлень, есе, презентацій	Практичні, самостійна робота	Іспит. Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження	3
3.3	вести полеміку стосовно питань про кращі практики та інноваційні методи та моделі публічного управління та адміністрування	Практичні	Дискусії	3
	автономність та відповідальність:			
4.1	самостійно шукати та критично опрацьовувати літературу з теми, володіти методами обробки, аналізу та синтезу наукової інформації	Самостійна робота	Іспит. Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження	2
4.2	вирішувати комплексні завдання з верифікацією результатів досліджень, експертних оцінок, порівнювати їх із результатами власне проведених досліджень щодо особливостей запровадження інноваційних технологій в публічному	Практичні, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження	5

	управлінні та адмініструванні			
4.3	нести відповідальність за достовірність та політико-ідеологічну незаангажованість проведених досліджень і пояснень, коментувань застосування інноваційних технологій у публічному управлінні та адмініструванні	Практичні, самостійна робота	Усні доповіді, дискусії, презентація самостійного дослідження	4

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркового дисциплін)

Результати навчання дисципліни															
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	3.4
Програмні результати навчання															
Сучасні передові концептуальні та методологічні знання в галузі науково-дослідницької та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей знань, зокрема, концепції цифровізації, проектного менеджменту, доброго врядування, реінжинірингу, бенчмаркінгу, аутсорцінгу, емерджентності.	+	+	+					+				+			
Розуміти предметну область та базову специфіку професійної діяльності з огляду на різноманітні суспільні чинники, зокрема, глобалізаційний, інформаційний, інноваційний, соціальний, європеїзаційний, ситуативний, системний підходи до реформування публічного управління в Україні.	+	+		+	+										
Знати основні управлінські моделі, їхні ризики та переваги;											+				
Фундаментальні знання класичної та сучасної управлінської теорії вітчизняних і зарубіжних вчених у контексті вітчизняної політики реформування системи державного управління.	+	+	+						+						+
Вільно володіти категорійно-поняттєвим та аналітично-дослідницьким апаратом сучасної управлінської науки, розуміти «державно-управлінські нововведення», здійснювати їх класифікацію.				+		+	+		+	+		+			
Уміти з нових дослідницьких позицій формулювати загальну методологічну базу власного наукового дослідження, усвідомлювати його актуальність, мету і значення для розвитку інших галузей науки та суспільно-політичного життя.															
Отримати комплексне знання щодо принципів функціонування та закономірностей розвитку органів публічної влади, публічної політики,			+		+										+

публічних інститутів та процесів у контексті впровадження інноваційних технологій в публічному управлінні та адмініструванні.						+							+		
Розвинуто використовувати сучасні управлінські теорії, концепти та методи для інтерпретації та змістовного аналізу управлінських процесів на локальному, регіональному, національному та міжнародному рівнях, зокрема, державно-управлінських реформ в Україні.			+	+	+				+			+			
Формулювати наукову проблему з огляду на ціннісні орієнтири сучасного суспільства та стан її наукової розробки.				+								+			+
Професійно виконувати управлінські, політико-організаційні, науково-дослідницькі, експертно-аналітичні та консультаційні функції на національному та міжнародному ринку праці щодо впровадження інноваційних технологій публічного управління та адміністрування.				+							+			+	+
Аналізувати сучасні праці з публічного управління, адміністрування, виявляючи дискусійні та мало досліджені питання у контексті запровадження інноваційних технологій публічного управління та адміністрування.				+								+			+

7. Схема формування оцінки:

7.1. Форми оцінювання

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1 – 1.6), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (вміння 2.1-2.6); (**комунікація** 3.1-3.4); (**автономність та відповідальність** 4.1-4.3), що складає 60% загальної оцінки.

Оцінювання під час навчального періоду:

1. **Усна відповідь:** РН 1.6, 1.6, 2.1, 2.2, 2.5, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 – 12 / 20 балів
2. **Доповнення та участь в дискусіях:** РН 1.6, 1.6, 2.1, 2.2, 2.5, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 – 6 / 10 балів
3. **Самостійна робота - письмова робота-дослідження:** РН 1.2-1.6, 2.1-2.6, 3.1, 3.2, 4.1-4.3 – 18 / 30 балів

Кількість балів під час навчального періоду формують бали, отримані здобувачем у процесі засвоєння матеріалу з усього навчального курсу. Загальна оцінка під час навчального періоду складаються із балів, отриманих за аудиторну роботу – 1) усні відповіді на семінарах, 2) доповнення та участь в дискусіях, 3) самостійну роботу (письмову роботу-дослідження). Всі види робіт за навчальний період мають у підсумку:

- в максимальному вимірі 60 балів
- в мінімальному вимірі 36 балів

У разі відсутності на семінарському занятті здобувач має відпрацювати завдання на семінар в письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:**Іспит у письмовій формі** - РН 1.1-1.3, 1.6, 2.1 – 2.4, 2.6, 3.1, 3.2, 4.1 – 24 / 40 балів

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з 2 питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 20 балів, що в загальному підсумку дає 40 балів за іспит. Здобувач не допускається до іспиту, якщо під час навчального періоду набрав менше, ніж 20 балів. Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою 24 балів. У випадку, коли здобувач на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до оцінки за період навчання (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/ екзамен» ставиться «0», а в колонку «результуюча оцінка» переноситься лише кількість балів, отриманих під час навчального періоду. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів. Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за період навчання (мінімум 36, максимум 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум 24, максимум 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Кількість балів під час навчального періоду	Іспит	Результуюча оцінка
<i>Мінімум</i>	36	24	60
Максимум	60	40	100

7.2 Організація оцінювання:

Робота за період навчання		кількість балів за період навчання	
		Min – 36 балів	Max – 60 балів
Усна відповідь на практичних заняттях	Теми 3,5,7,8, заняття відбудуться згідно з планом навчальних занять. У разі відсутності здобувача на занятті, теми необхідно відпрацювати в письмовому вигляді	«6» x 2 = 12	«10» x 2 = 20
Доповнення, участь в дискусіях на практичних заняттях	Теми 3,5,7,8, заняття відбудуться згідно з планом навчальних занять.	«3» x 2=6	«5» x 2 = 10
Самостійна письмова робота	Підготовка письмової роботи-дослідження відповідно до плану тем відбувається впродовж періоду навчання. Презентація роботи-дослідження відбувається під час аудиторної роботи, на практичних заняттях згідно з планом навчальних занять	«18» x 1 = 18	«30» x 1 = 30
Загальна оцінка за період навчання		36	60
Оцінка за іспит		24	40
Результуюча оцінка		60	100

Критерії оцінювання:

1. Усна відповідь:

10 балів – здобувач у повному обсязі володіє матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, критично аналізує, оцінює та синтезує ідеї, використовуючи обов'язкову та додаткову управлінську літературу. Демонструє високий ступінь самостійності.

8 бали - здобувач у достатньому обсязі володіє матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує лише обов'язкову управлінську літературу. Допускаються несуттєві неточності

6 бали – в цілому володіє матеріалом, але не демонструє глибини знань та критичного ставлення до проблем, не спирається на необхідну управлінську літературу. Має у відповіді суттєві неточності

4 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді

2. Доповнення / дискусія:

5 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми, демонструє здатність до критичного аналізу та високий ступінь самостійності у судженнях

4 бали – доповнення змістовне, демонструє здатність до критичного оцінювання проблем

3 бали – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію

3. Самостійна письмова робота:

30-21 балів здобувач демонструє здатність до аналізу, узагальнення, критичного оцінювання та розв'язання комплексних проблем дослідження управлінських інститутів; вміння виявляти зв'язки між управлінським знанням та його застосуванням на практиці; вміння пояснювати стратегії, тактики та методи, базові вектори розвитку інституційних практик публічного управління. Здобувач здатний самостійно формувати методологічну базу дослідження, у повному обсязі володіє управлінським матеріалом, вільно та аргументовано ним оперує, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність, інноваційність, достовірність, добросовісність проведеного дослідження.

20-16 балів - здобувачі у достатньому обсязі володіє управлінським матеріалом, вільно ним оперує, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання. Здобувач демонструє здатність до аналізу комплексних проблем дослідження управлінських інститутів, але не виявляє зв'язки між управлінським знанням та його застосуванням на практиці. Робота є самостійною, містить певні неточності

15-11 балів – здобувач написав письмову роботу-дослідження, але не демонструє глибини знань та здатності до критичного аналізу, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну методологічну базу, використовує лише навчальну літературу. Робота містить суттєві неточності.

10-0 балів – здобувач не демонструє здатності до аналізу та критичного оцінювання проблем, фрагментарно та поверхово розглядає заявлену проблематику, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні дослідження.

4. Кожне питання в екзаменаційній роботі (в білеті 2 питання):

20-16 балів - здобувач у повному обсязі володіє управлінським матеріалом, вільно та аргументовано його викладає; глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання; демонструє зв'язок між управлінським знанням та його застосуванням на практиці; критично осмислює дослідницькі та практичні проблеми; використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, добросовісність

15-11 балів - здобувач у достатньому обсязі володіє управлінським матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях; в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність у судженнях. Робота містить несуттєві неточності

10-6 балів - загалом володіє управлінським матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, здатності до критичного аналізу та оцінювання, не спирається на необхідну літературу, робота містить суттєві неточності

5-0 балів - фрагментарно та поверхово викладає матеріал, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

7.3.Шкала відповідності оцінок:

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59
Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

**8. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		Лекції	Практичні	Самостійна робота
1	Тема 1. Теоретико-методологічні основи впровадження інноваційних технологій публічного управління та адміністрування. Концепції «новий державний (публічний) менеджмент» та «Governance» як основа сучасного публічного управління та адміністрування.	2		10
2	Тема 2. Інноваційний розвиток системи органів публічної влади. Інновації та лідерство в контексті демократизації управління.	2		10
3	Тема 3. Розподіл повноважень та делегування у контексті підвищення ефективності публічного управління та адміністрування.	2	1	10
4	Тема 4. Концепція цифровізації в публічному управлінні та адмініструванні. Он-лайн медіа як ресурс управління.	2		10
5	Тема 5. Проектний менеджмент (управління проектами, project management) як інноваційний інструмент в публічному управлінні та адмініструванні	2	1	10
6	Тема 6. Реінжиніринг як інноваційний інструмент в публічному управлінні та адмініструванні.	2		10
7	Тема 7. Аутсорсинг у діяльності органів публічного управління та адміністрування.	2	1	12
8	Тема 8. Інноваційні аспекти створення та функціонування органів самоорганізації населення. Емерджентність системи місцевого самоврядування як інноваційний ресурс розвитку міст.	2	1	12
9	Тема 9. Бенчмаркінг як метод оцінювання територіального розвитку.	2		12
	ВСЬОГО	18	4	96

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

Лекцій – 18 год.

Практичні – 4 год.

Самостійна робота - 96 год.

9. Рекомендовані джерела:

Основні

1. Антикризове управління національною економікою : монографія / [І. Малий, І. Радіонова, А. Ємельянов та ін.]; за заг. ред. І. Малого. К. : КНЕУ, 2017. 368 с.
2. Воротін В. Є. Модифікація та вдосконалення механізму державного управління соціально-економічним розвитком України: регіональний вимір / В. Є. Воротін, Р. Є. Демчак // Економіка та держава. - 2010. - № 4. - С. 107-110. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecde_2010_4_33.
3. Воротін В. Є., Романенко Є. А., Щокін Р. Г., Півоваров К. В. Удосконалення організаційно-правового механізму державного управління економікою: європейський досвід для України. Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2018. 3 (26). С. 368–376.
4. Воротін В. Є. Шляхи модернізації механізмів і інструментів державного та регіонального управління в Україні. Регіональна політика: історія, політико-правові засади, архітектура, урбаністика :зб. наук. пр. Вип. IV / Київ. Нац. ун-т будів і архіт-ри. Київ: «Бескиди», 2018. В 2-х ч., Ч. 1. С. 146–153.
5. Гуторова О.О. Територіальне управління: навч. посібник / О.О. Гуторова. – Х.: Харк. нац. аграр. ун-т. – Х.: ХНАУ, 2017. – 261 с.
6. Електронне урядування та електронна демократія: навч. посіб.: у 15 ч. / за заг. ред. А.І. Семенченка, В.М. Дрешпака. – К., 2017. Частина 2: Електронне урядування: основи та стратегії реалізації / [А.І. Семенченко, А.О. Серенок]. – К.: ФОП Москаленко О.М., 2017. – 72 с.
7. Інноваційний розвиток системи органів публічної влади: стратегічний підхід: навч. посіб. / С. А. Попов, Г. О. Панченко. – Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2018. – 220 с.
8. Корженко В.В.. Методологічні та евристичні інтенції сучасної концепції Governance / В.В. Корженко, В.В. Нікітін // Державне будівництво. – 2006. – № 1. – [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/DeBu/e-book/doc/1/01.pdf>.
9. Denhardt R.V. The New Public Service. Serving, not steering / R.V. Denhardt, J.V. Denhardt. – expanded edition. – New York: Business Park Driv, 2007. – 240 p.
10. Drechsler W. The ReEmergence of “Weberian” Public Administration after the Fall of New Public Management: The Central and Eastern European Perspective / Wolfgang Drechsler // Halduskultuur Administrative Culture. – 2005. – № 06 – P. 94-108.

Додаткові:

1. Гордон М.В. Моделі публічного управління: порівняльний аналіз та пропозиції для України / М.В. Гордон, І.О. Колісник, Н.В. Оленцевич // Державне управління: удосконалення та розвиток [електронне видання] – Режим доступу: www.dy.nayka.com.ua – 2018 – № 3.
2. Зубчик О. А. Формування конкурентоспроможності держави в перспективі політичного часу (державно-управлінські аспекти): монографія. Київ: ТОВ «Поліграф Плюс», 2019. 408 с.
3. Ковбасюк Ю. В. Модернізація державного управління та європейська інтеграція України: наук. доп. / авт. кол.: Ю. В. Ковбасюк, К. О. Ващенко, Ю. П. Сурмін та ін. – Київ: НАДУ, 2013. – 120 с.
4. Онуфрієнко, О. В. Сучасна доктринально-концептуальна основа модернізації публічного управління та державної служби України: веберівська бюрократія, нове публічне управління. електронне врядування [Текст] / О. В. Онуфрієнко // Аспекти публічного управління. - 2018. - Том 6, N 5. - С. 59-73.

5. Стратегія реформування державного управління України на 2016–2020 роки: Постанова Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 року N 474-р. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/474-2016-%D1%80/print1481047961954255>
6. Воротін В.Є. Шинкарьов А.М. Напрями модернізації механізмів і інструментів публічного управління в Україні / ВЄ Воротін, АМ Шинкарьов – 2018 // Публічне управління економікою України в умовах загроз державності [Електронний ресурс] : збірник матеріалів круглого столу (м. Київ, 5 грудня 2018 р. – С. 67.
7. Микитюк П.П. Інноваційний менеджмент: Навчальний посібник. – Тернопіль: Економічна думка, 2006. – 295 с.
8. Публічне управління: термінол. слов. / уклад.: В. С. Куйбіда, М. М. Білинська, О. М. Петроє та ін. ; за заг. ред. В. С. Куйбіди, М. М. Білинської, О. М. Петроє. – Київ : НАДУ, 2018. – 224 с.
9. Vorotin V., Shirinova A. Risk management as an innovation approach in public administration of customs procedures in GUAM countries. // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр., Одес. регіон. ін-т держ. упр. 2019. Вип. 1 (77). - Одеса - С. 30-34.
10. Vorotin V. Ye., Shchokin R. G Pivovarov K. V., Romanenko Ye. A. Improving the organizational and legal mechanism of state economic management: The European experience for Ukraine. Financial and credit activity: problems of theory and practice, 3 (26), 2018. P. 368-376.
11. Public management developments: [Survey]. – Paris: OECD Publications, 1993, 39 p.
12. Reinventing Government. By David Osborne & Ted Gaebler. Addison-Wesley Publ. Co., 1992, 427 p.
13. The Path to Digital Governance: An Agenda for Public Service Innovation and Excellence May 2017, Institute on Governance. Режим доступу <https://iog.ca/docs/The-Path-to-Digital-Governance.pdf>
14. Agere S. Promoting good governance / S. Agere // Commonwealth Secretariat. – 2000. – 144 p.
15. Bezes Ph. Public Sector Reform in France: Views and Experiences from Senior Executives / Ph. Bezes, G. Jeannot // Coordination for Cohesion in the Public Sector of the Future (COCOPS). – 2013. – 65 p.
16. Denhardt R.B. The New Public Service. Serving, not steering / R.B. Denhardt, J.V. Denhardt. – expanded edition. – New York: Business Park Driv, 2007. – 240 p.
17. Enterprise Information Systems: Concepts, Methodologies, Tools and Applications: Concepts, Methodologies, Tools and Applications. Management Association. Idea Group Inc (IGI), 2010. 2178 p.
18. Hantsiuk T. D. Defining Structure of Public Administration Mechanisms: Terminological Aspect. Problems of development modern science: theory and practice. Madrid, España, 2016. P. 242-246.
19. Management Information System: by Knowledge flow. Knowledge flow, 2014. 29 p.
20. Politt Ch. 30 years of public management reforms: Has there been a pattern? / Ch. Politt // A background paper for the world bank consultation exercise. – Belgium: Public Management Institute. Katholieke Universiteit Leuven. – 21 p.